எண்ணிக்கையையும் நியமிக்கப்படும் ஆசிரியர்கள் அவர்களுக்குத் தேவையான கல்வித் தகுதிகளையும் காட்டுகிற முழு விவரமும் அத்துடன் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

எனவே, இக் கல்லூரியில் மாலை நேர பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளைத் தொடங்குவதற்கான அதன் வேண்டுகோளைப் பல்கலைக்கழக நிர்வாகக்குழு ஒப்புக் கொள்ள இயலவில்லை. நிர்வாகக் குழுவின் கருத்துப்படி, பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் மாலைக் கல்லூரி தொடங்குவதற்கு அனுமதி வழங்க இயலாது என்று போதிய காலம் முன்கூட்டியே இக் கல்லூரிக்குத் தகவல் அனுப்பப்பட்டது. எனவே, அக்கல்லூரி மாலை நேர பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கோ அல்லது மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதாக உறுதியளிப்பதற்கோ இடமில்லை. ஏற்கெனவே கூடுதல் எண்ணிக்கையில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள மாணவர்களுக்குத் தேவையான ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டார்களா என்பதைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக்குழு இன்னும் உறுதியாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியுள்ளது. இதுபற்றி 1968 ஆகஸ்டு 31-க்குள் முழு அறிக்கை ஒன்றை அனுப்புமாறு பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழு கேட்டுள்ளது.

Dr. H. V. HANDE: Sir, from the statement given by the Minister for Industries it looks as though that, because there is not enough staff, the boys have not been given an opportunity to study. The students who have put in an application to the New College have not put in any application to the Government Arts College or the Theagaraya College. They are practically stranded. For one year they are going to waste their time if some scheme is not evolved by the Government. Of course the matter is within the Vice-Chancellor's jurisdiction. Will the Government recommend to the Vice-Chancellor to give instructions to the Government Arts College and the Theagaraya College to employ additional teachers, because a number of Lecturers are without jobs, and give these boys a chance to study? Will the Government take the responsibility for the future of these boys and, if so, what measures the Government are going to take?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, முதலிலே இந்த ஆண்டு 291 என்பதிலிருந்து 577 என்ற அளவில் உயர்த்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. புகுமுக வகுப்பில் இருந்தவர்கள் என்னிடத்திலும் அறிக்கை கொடுத்தார்கள். பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர் இதிலே ஏற்கெனவே உத்தரவாதம் அளிக்கவில்லை. ஆகவே, அப்படிப் பட்டவர்களை தியாகராயா கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ள வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். யார் யார் அப்படி விண்ணப்பித்துக் கொள்கிறார்களோ, அவர்களுக்குத் தியாகராயா கல்லூரியில் இடம் அளிக்க ஏற்பாடு இருக்கிறது.

5. அமைச்சரின் விளக்க உரை

ஹேமாவதி நீர்த் தேக்கத் திட்டம் குறித்த பேச்சுவார்த்தைகள்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, 82-வது விதியின் கீழ் பேரவையின் கவனத்தை ஈர்த்து ஒரு முக்கிய பொருள் பற்றி இந்த அறிக்கையை அதன் முன்பு வைக்க விழைகிறேன்.

தமிழகத்தின் தலையாய பாசன ஆதாரம் காவேரி, 1924-ம் ஆண்டு மைசூருக்கும் தமிழ்நாட்டிற்கும் காவேரி பாசனம் சம்பந்தமான ஓர் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டுள்ளது. அது சம்பந்தப்பட்ட சில முக்கிய கூறுகள்—மேட்டூர் நீர் தேக்கத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவும் தமிழகத்

திற்கு நிலையாக உரித்தான நீர்ப்போக்கின் அளவு (limit flows) கணக்கிடப்படும். அவ்வாறு கணக்கிடப்பட்ட அளவு நீரை காவிரி ஆற்றின் வழி விடுத்தபின்னரே மைசூர் அரசு கிருஷ்ணராஜசாகரில் நீரைத் தேக்கலாம் எனவும், மைசூர் மாநிலத்திற்கு சில பாசன வாய்ப்புக்களும் ஒப்புக் கொள்ளப் பட்டுள்ளன. ஆனால் தமிழக பாசனத்திற்கு நிலையாக உரித்தான நீர்ப் போக்கின் அளவு சிறிதேனும் குன்றாதவாறு, மைசூர் பாசன வாய்ப்புக்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் எனவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த ஒப்பந்தம் 1974-வது ஆண்டு வரை செயல்திறன் உடையதாக இருக்கும்.

கிருஷ்ணராஜசாகர் பாசனத்திற்கான 1 லட்சத்து 25 ஆயிரம் ஏக்கர்களும் அப்போது மைசூரில் நிலவி வந்த ஒவ்வொரு பழைய பாசனக் காலின் கீழும் 1910-ம் ஆண்டு பாசனம் பெற்ற நிலப்பரப்பு அளவில் மூன்றில் ஒரு பங்கு கூடுதலாகவும், பாசனம் பெற ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இவற்றிற்கும் கூடுதலாக, 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தில் உள்ள ஷரத்து 10 (iv)-ன் படி காவிரி, அதன் உப நதிகள் இவற்றின் கீழ் புதிதாக பாசன வசதியை பெருக்கிக் கொள்ள மைசூருக்கு வழங்கப்பட்ட உரிமைக்கு 1,10,000 ஏக்கர்கள் அப்பொழுதைய உச்சவரம்பு என விதிக்கப் பட்டுள்ளது.

அந்த ஒப்பந்தத்தின் ஷரத்து 10 (vii) பிரிவின்படி மேலே குறிப்பிட்ட பாசனப் பெருக்கத்தை 1892-வது ஆண்டு ஒப்பந்தத்தின் "எ" ஷெடியூலில் குறிக்கப்பட்ட காவிரி அதன் உப நதிகள் இவற்றின் மேல் மாத்திரமே அணைகள் கட்டி, நீரைத்தேக்கி, பாசனத்தைப் பெருக்க மைசூர் அரசு ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. அவ்வாறு கட்டப்படும் நீர் தேக்கங்களின் மொத்த நிகர கொள்ளளவு (effective capacity) 45 ஆயிரம் மில்லியன் கன அடி எனவும் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் ஒப்பந்தத்தின் அனுபந்தம் 1-ல் கண்டுள்ள கிருஷ்ணராஜசாகர் தேக்க செயல்முறை விதிகளின்படி (Rules of Regulation) தமிழகத்திற்கு உரித்தான நீர்ப் போக்கு அளவு குறைவின்றி பாதிக்கப்படாதவாறே, மைசூர் கட்டும் நீர்த் தேக்கங்களில் நீரைத் தேக்கிச் செயல்பட வேண்டும் எனவும் விதிக்கப் பட்டுள்ளது.

அண்மையில் மைசூர் மாநிலம் கிருஷ்ணராஜசாகர் நீர்த்தேக்கத்தின் உள்வாய்ப் பகுதியில் காவிரி ஆற்றின் ஒரு உபநதியான ஹேமாவதியில் ஓர் அணை கட்டி நீரைத் தேக்கத் திட்டம் வகுத்துள்ளது. மைசூர் அரசு ஒப்பந்த ஷரத்துக்களின் 10 (iv), (vii) கீழ் ஏற்படத்தக்க, நீர்த் தேக்கங்களில் ஒன்றாக ஹேமாவதி திட்டத்தைக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். ஆனால் இந்நீர்த்தேக்கம் கட்டுவதால் ஒப்பந்தம் குந்தகப்படக்கூடிய சூழ் நிலைகள் உருவாகும் எனவும், குறிப்பாக, தமிழகத்திற்கு உரிய நீர்ப் போக்கின் அளவு தொடர்ந்து அனுப்பப்பெற இயலுமா எனவும் மத்திய அரசுக்குத் தமிழக அரசின் சார்பில் அச்சம் தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த அச்சம் தீர்த்து தொடர்ந்து 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்த விதிமுறைகள் முற்றிலும் தொடர்ந்து பின்பற்றப்படுவதற்கும் அதற்கேற்ற உறுதி மொழிகள், விதி முறைகள், நடைமுறை ஏற்பாடுகள், தேக்கும் செயல்முறைகள் இவைகள் அனைத்தும் ஹேமாவதித் திட்டம் ஏற்கப்படுமுன்னர் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும் எனவும் மத்திய அரசை கோரியது.

இந்த அடிப்படையில்தான் இரு நாட்கள் (19, 20—8—1968) டெல்லியில் மத்திய நீர்—மின்சாரக் குழுத்தலைவர் அவர்களுடன் இரு மாநில செயலாளர்கள், பொறியியல் வல்லுநர்கள், ஆகியோர் கலந்து அதிகாரிகள் நிலையில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றன. இந்த பேச்சு வார்த்தைகளின் போக்கினை நான் தொடர்ந்து அப்போதைக்கப்போதே அறிந்து கூர்ந்து கவனித்து வந்தேன். அதனைத் தொடர்ந்து மத்திய பாசன மின்சார அமைச்சர் திரு கே. எல். ராவ் அவர்களும், மைசூர் மாநில முதலமைச்சர் திரு வீரேந்திர பட்டீல் அவர்களும், நானும் இது குறித்து, சந்தித்துப் பேசினோம். இவற்றின் பயனாக 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தப்படி தமிழகத் திற்கு உரித்தான நீர்ப்போக்கு அளவு சிறிதேனும் குறைவின்றித்

தொடர்ந்து அனுப்புவதற்கு மைசூர் அரசு உறுதி அளித்துள்ளது. அந்த உறுதி நிறைவேற்றப்படும் வகையில், விதிமுறைகள் செயல்முறை, நிர்வாக நடைமுறை ஏற்பாடுகள் ஆகியவை பற்றி விரிவான விவாதம் நடத்தப் பட்டிருக்கிறது.

1924-வது ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கு ஏற்பவும், உட்பட்டும், நீர் அளவைகள் ஏற்படுத்தல், அவற்றினை ஆய்ந்து கணக்கிடுதல், புதுத் தேக்கத்தில் எப் பொழுது, எவ்வாறு, இந்த உறுதி நிறைவேறும் வகையில், நீரைத் தேக்குவது என்பதற்கான விதிமுறைகள், அவ்விதிகள் செயல்முறையில் நிறைவேற்றப்படவும், நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா எனக் கண்காணிப்பதற் கும் தேவையான ஏற்பாடுகள், பதிவு முறைகள், இவை குறித்து வரைவு கள் தயாரிக்கப்பட்டு, தொடர்ந்து இரு அரசுகளும் பரிசீலித்து முடிவு மேற்கொள்ளப்பெறும். டெல்லியில் நடந்துள்ள பேச்சு வார்த்தைகள் குறித்து தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களுடன் கலந்து அரசின் சார்பில் மேற்கொண்டு (மத்திய அரசுக்கு) கருத்து அறிவிக்கப்படும் என்று டெல்லி பேச்சுவார்த்தையின் இறுதியில் தெரிவித்து விட்டு வந்திருக்கிறேன்.

திரு. பி ஜி. கருத்திருமன் எழுந்தார்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விதி 82-ன் கீழ் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையின்மீது எந்தவிதமான விளக்கமோ, விவா தமோ கூடாது. விளக்கம் கேட்பதற்கோ, விவாதிப்பதற்கோ விதி இடம் தரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, இது நடை முறை சம்பந்தமானது. விதி 57-ன் கீழ் நான் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்து, அந்தத் தீர்மானத்தைத் தாங்கள் அனுமதித்து, இது சம்பந்தமான விவாதத்திற்கு ஒரு மணி நேரம் ஒதுக்கப்பட்டு இந்தச் சட்டசபைக் கூட்டத் தொடரிலே நடைபெறும் என்று தெரிவித்தீர்கள். அதை எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறீர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இது பற்றிய விவரம் வந்தபோது, திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்கள் தெரிவித் தார்கள். அப்போது, நான் டெல்லி சென்று வந்ததும் அதுபற்றி விவர மாக அறிக்கை ஒன்றை அளிக்கிறேன் என்று கூறினேன். அதற்கேற்ற வாறுதான் இந்த விவரம் இப்போது அவையில் அளிக்கப்பட்டது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : விவகாரம் எனக்கும், சபாநாய கருக்குமே தவிர, எனக்கும் அமைச்சருக்கும் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சபாநாயகருடைய அறை யிலே எந்தவிதமான பேச்சு வார்த்தை நடந்தாலும் அதைப்பற்றி இந்த அவையிலே கேட்பது முறையாகாது.

THIRU S. BALASUBRAMANIAN: You have given intimation that it has been admitted and that it will be taken up in this session.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எப்போது எடுத்துக்கொள் வது என்பது பிரச்சினை அல்ல. உங்களுடைய தீர்மானத்தை நான் அனு மதித்திருக்கிறேன். எப்போது அவைக்குக் கொண்டுவருவது என்பது சபாநாயகருக்கு உள்ள உரிமை. எப்போது கொண்டுவரப் போகிறீர்கள் என்று கேட்பதைக் கூட அவையிலே கேட்கக்கூடாது. சபாநாயகருடைய அறையிலேதான் கேட்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்று பேச்சுவார்த்தை முடித்து, இன்றுதான் அறிக்கை அளித்திருக் கிறார்கள்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : எப்போது எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றுதான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எப்போது, என்பதைக்கூட சபாநாயகருடைய அறையிலேதான் கேட்க வேண்டும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவதிலிருந்து அது வராது என்று தெரிகிறது.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Even though the Deputy Speaker has given the assurance that there will be a discussion on this matter, if the Deputy Speaker thinks that, in view of the statement read out by the Minister, a further discussion is unnecessary, is it not within his right to refuse a discussion on the matter ?

THIRU S. BALASUBRAMANIAN : It is very well within his right and he can disallow a discussion. I am not standing in the way.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : விதி 41-ன் கீழ் நான் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் ஒருவர், "நான் கொடுத்த தீர்மானம் என்ன ஆயிற்று" என்று கேட்பதைக்கூட அவையிலே கேட்கக்கூடாது. சபாநாயகருடைய அறையிலேதான் அதைப்பற்றிக் கேட்கலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நான் பல முறை கேட்டும் வராததாலே இந்த அவையிலே கேட்கிறேன்.

6. அறிக்கை அளித்தல்

அரசினர் உறுதிமொழிக் குழுவின் மூன்றாவது அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, அரசினர் உறுதிமொழிக் குழுவின் அறிக்கையை, குழுவின் தலைவர் திரு. கே. விநாயகம் அவர்கள் இந்தப் பேரவைக்கு அளிப்பார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I present the Third Report (Fourth Assembly) of the Committee on Government Assurances for the year 1968-69.

7. அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடைபெறும். இப்பொழுது திரு. கா. மு. கதிரவன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

***திரு. கா. மு. கதிரவன் :** சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த அரசின்மீது ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். அந்தத் தீர்மானத்தின் மீது அவர் விளக்கங்களைக் கொடுத்தபொழுது, தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அவ்வப்போது அதற்குரிய பதில்களை அளித்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்துப் பேசுகின்ற வாய்ப்பை இந்த அவை எனக்கு அளித்ததற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.